

**Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2023. szeptember 4-i ülésének**

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: A Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2023. szeptember 4-i, 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Helye: Jászfényszarui Közös Önkormányzati Hivatal, tanácsterem

Jelen vannak:

Szakali János	<i>bizottsági elnök</i>
Berényi Ferenc	<i>bizottsági tag</i>
Szabó László	<i>bizottsági tag</i>
Tóth Norbert	<i>bizottsági tag</i>
Sándor Sándor	<i>bizottsági tag</i>
Vitányi Szabolcs	<i>külsős bizottsági tag</i>
Matécsa László	<i>külsős bizottsági tag</i>
Gere Ferenc	<i>külsős bizottsági tag</i>
Győri János Bertalan	<i>alpolgármester</i>
Dr. Voller Erika	<i>JKÖH jegyző</i>
Balázs Gábor	<i>JKÖH közterület felügyelő</i>
Ördög János	<i>JKÖH közterület felügyelő</i>
Víg Antal	<i>Polgárőr egyesület képviselő</i>
Terenyi Imre	<i>Rendőrség vezető</i>
Urbán Csaba	<i>JKÖH jegyzőkönyvvezető</i>

Szakali János:

Üdvözli a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 8 fő jelenlévő taggal határozatképes. A jegyzőkönyv vezetőjének felkéri Urbán Csabát, jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Szabó Lászlót. Javasolja, hogy a napirendi pontok az alábbiak legyenek és az alapján tárgyaljon a bizottság:

1./ Napirendi pont:

1./ BESZÁMOLÓ: Beszámoló az elmúlt időszakban adott közös éjszakai szolgálat tapasztalatairól

Előadó: Szakali János elnök

2./ EGYEBEK:

Előadó: Szakali János elnök

Szakali János:

Kéri, hogy aki elfogadja jegyzőkönyv vezetőjének Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Szabó Lászlót, és aki támogatja, hogy az ismertetett napirendi pontok mentén tárgyaljon a bizottság az tegye fel a kezét.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

19/2023. (IX.04.) SK Bizottsági határozat

2023. szeptember 4-i ülés jegyzőkönyv-vezetőjéről és hitelesítőjéről, napirendi pontjairól

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy a 2023.09.04-én tartott ülésén jegyzőkönyvvezetőnek Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Szabó Lászlót jelöli ki, a bizottsági ülést az ismertetett napirendi pontok alapján folytatja le.

1. Napirendi pont: Beszámoló az elmúlt időszakban adott közös éjszakai szolgálat tapasztalatairól

Szakali János:

Elmondja, hogy az elmúlt ülésen döntött a bizottság, hogy közös járőrszolgálatot állítanak fel ideiglenesen a közterület felügyelők és civilek bevonásával. Eltelt egy hónap, szükséges összegezni a tapasztaltakat. Ebben közre játszott az uszoda környékén történtek, és a település több részéről is jelezték, hogy illegális tudatmódosító szereket árusítanak egyesek, úgy mint a Farkas Ádám, aki a háza ablakából árulta ezt. Őt elkapták, elvitték, s ki sem engedték, a gyereke és a felesége elköltözött onnan, ráadásul önkormányzati tulajdon volt.

Az őrzőjárat megszervezése nem egészen úgy történt ahogy terveztük, ugye azt mondtuk, hogy 8-10-ig egy rendőr kíséri a közterület felügyelőt, míg 10-12 óráig pedig egy úgymond civil. A rendőrök elég ritkán jutottak oda, el lettek vezényelve, nincs rendőr máshol sem, így az őrzőjáratot úgy szerveztük, hogy 8-12-ig járták az utat a közterület felügyelőkkel azok, akik erre jelentkeztek. Nagyjából 10 ember volt ez folyamatos váltással. A közterület felügyelők határozottan intézkedtek. Kirívó dolgot nem tapasztaltak, minden esetben fiatalokat kellett picit gardírozni. A Serbán Milán, aki rengeteg dologban benne van, őt kellett sokszor hazaküldeni, hiszen még 13 éves sem múlt el, éjjel kóvályog, lesekedik, lopkod, közterületen széket üriti. Eleinte volt a kínai bolt környékén hangoskodás, de azok is el tűntek. Jó érzés neki, hogy kiköltöztek autókkal a kerékpárpálya mellé, ahol senkit sem zavartak.

Kér mindenkit, mondják el a gondolataikat, tapasztalataikat ezzel kapcsolatosan.

Matécsa László:

Véleménye szerint a fiataloknak hiányzik egy olyan találkozási pont, ahol ellenőrzött körülmények közt össze tudnak jönni. Frekvenciált hely volt a fogathajtó pálya környéke, ott nem volt gond, h hangoskodtak, a problémát az adta, hogy maguk után ott hagyták szétszórva

a sörös dobozokat, a pizzás dobozokat és az egyéb szemetet. Probléma még, hogy mivel nem látják a hatóság jelenlétét, a közlekedési szabályokat nem tartják be. Összességében véleménye szerint nem annyira rossz a helyzet, kézben lehet tartani, sok település cserélne Jászfényszaruval. Ha szükséges, tovább kell csinálni a járőrözést, de mindenféle képpen hosszú távú megoldást kell erre találni, ami nem a rendőrség fokozottabb bevonása. A közterület felügyelők létszám emelésével lényegesen sokat lehet javítani a helyzeten. A közös járőrözést mindenki egész napos munka után csinálta a közterület felügyelőkkel, ez ki fog fulladni hamarosan. Viszont van haszna. A fiatalok csodálkoznak, hogy nem voltak ehhez hozzászokva.

Gere Ferenc:

Véleménye szerint egy dolgot lehet tenni ebben a helyzetben, ott kell lenni, látni és hallani. New Yorkban úgy csinálták, hogy ahol összeállt 3 ember. oda állt egy rendőr rögtön. Ezt tehetjük mi is, jogilag semmit nem lehet csinálni, látni és hallani csak. Zavarja ezeket az egyéneket, ha látja őket valaki, s odébb állnak. A kamera csak utólagos eljárásra jó. Viszont ha ott vagy, vannak olyanok, akik rendszeresen felbukkannak, akkor nagy valószínűséggel kiszorulnak a belterületről, de lehet Jászfényszaruról is.

Szakali János:

Az elmúlt egy hónap alatt több embert is elvittek a rendőrök, van, aki azóta is bent van. Ezeknek sok mindenben benne volt a kezük.

Terenyi Imre:

Megköszöni azoknak, akik a járőrözést saját szabadidőből végezték önfeláldozóan. Éjfélig ki lett tolvaj egy jelenlét a városban. Kettős konzekvenciája is van: egyrészt sok információ áramlott, amit láttak, tapasztaltak a kint lévők, amiből ki tudtak indulni, eljárásokat tudtak kezdeményezni, másrészt nagyobb dolgok nem nagyon voltak. Voltak eredmények, voltak történések. Több notórius elkövető is ki lett vonva a forgalomból. Megváltozott a struktúrája a felügyeleti rendszernek, melyet érezték a lakók is, reméli azok is érezték, akik csak a kritikákat fogalmazzák meg. Nem emlékszik, hogy most függő ügy lenne, szerinte ennél többet jelen helyzetben nem lehet tenni és nem is kell. A járőrözés hozadéka csak pozitív. Eleinte félt tőle, hogy hogyan fog ez történni, nehogy nagyobb baj legyen, mint amit meg akarunk előzni, de mindenki hideg fejjel dolgozott, teljesen korrektül ment ez a dolog.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy mi a javaslata a rendőrpáncsnak Úrnak a további időszakra, folytassuk ezt, kérjünk-e hozzá segítséget? A közterület felügyelők ereje is véges, és az a pár ember, akik részt vesznek ebben a járőrözésben, azok is elfáradnak.

Terenyi Imre:

Úgy gondolja, hogy jó lenne még egy kicsit folytatni. Most hogy véget ért a nyár, kezdődik az iskola, hamarabb sötétedik, hidegebb van, valószínűleg el fognak kopni ezek az esetek, s nem lesz szükség a járőrözésre. Magasra lett téve a mérce, lehet ezen lazítani.

Gere Ferenc:

Véleménye szerint akik ebben részt vesznek, azok dolgoznak napközben, akiket megfigyelnek, azok nem, s ráérnek, pihennek napközben. Statisztika szerint a betörések zömét éjfél és hajnali négy óra közt követik el, mert éjfél körül eltűnnek az emberek az utcáról, de hajnali négy körül kezdik sokan már a munkát. Pont ezen időszakban alszik legjobban az ember. Volt már róla szó, hogy a közterület-felügyelet létszámát bővíteni kellene, a feladatokat meg

tudnák osztani. Ez viszont nem egy fővel való bővítést jelent, hanem inkább két-három fő bővítést. Amíg a létszám bővítés megtörténik, addig ideiglenesen valamilyen céget kellene megbízni az éjszakai járőrözéssel, mert a mostani konstrukció kezd kifulladásra, ideiglenes jelleggel volt bevezetve.

Terenyi Imre:

Véleménye szerint a célzott közönség most kapott egy impulzust, meg kell nézni, mi ennek a hozadéka. Picit várni kellene, picit lazítani kellene. Elegendő lenne már nem minden nap menni, egy egészséges közutat kell megtalálni.

Szakali János:

Szerinte nem kell lazítani, ezt kell tartani, ami most van. Szerencsére nem elvetemült bűnözőket keresnek, hanem gyerekeket, akiket ismerünk, s egy kis morgás után, de szót fogadtak. Az amivel nem tudunk mit kezdeni a gyorsajtás. Néha versenyeznek a fiatalok. Kintebb mehetnének a Sóstó dűlő környékére, ott csak őzet tudnak elűzni, de itt bent embereket.

Terenyi Imre:

Ezzel nem ért teljesen egyet. Az információk mentek, többen is kaptak bírságot, akik előző estéken gyorsan hajtottak, csikorogtak, versenyeztek. A rendszámok felírásra sokat segített az utólagos visszakeresésben.

Szakali János:

Véleménye szerint akkor van ebben is előre lépés. Amivel viszont biztosan nem tud mit tenni, az az illegális szerek terjesztése. Csak annyit tudunk, hogy figyeltünk, rendszámot írtunk.

Tóth Norbert:

Előadja, hogy volt már régebben szó róla, hogy az illegális tudatmódosító szerek árusítóinak felderítésére alkalmaznának egy olyan személyt, aki rendelkezik magánnyomozói engedéllyel, s fel tudná göngyölni ezen folyamatokat.

Terenyi Imre:

Véleménye szerint, ha lenne ilyen személy, aki ez elvégzi, azzal együtt tudnának működni.

Gere Ferenc:

Javasolja, hogy egy cikket írjanak az újságba, hogy az önkormányzat külön figyelmet fordít erre a dologra, a megelőzésre, és a felderítésre. Az a cél, hogy kiszorítsuk a településről ezeket az embereket, és ezért a rendőrséggel, polgárőrséggel és más személyekkel egyeztetve különböző tervek születtek. Pszichológia nagy hatást tud gyakorolni, ezzel is tudnak ráhatni az ilyen tevékenységet végző egyénekre. Az elkövetők is olvassák, de biztosan eljut hozzájuk a híre.

Szakali János:

Véleménye szerint nagyon jó ötlet, és egyben fel is kéri az ötletgazdát, hogy írja meg a cikket.

Terenyi Imre:

Jó dolognak tartja, ő is írt néha, de azt előtte megnézték. Ha nem ő írja, akkor az az ember azt ír le, amit akar, nem ellenőrzik le. Amit ő írt, addig mindig visszajelzéseket kapott, hogy jó volt olvasni, köszönik a tájékoztatást.

Szakali János:

Elmondja, hogy már a múltkori ülésen is felmerült a közterület felügyelők létszámának növelése. Ezt mindenképpen elő kellene terjeszteni a képviselő-testület elé. Neki Pál Arnold jelezte, hogy ő jönne ilyen munkakörbe dolgozni.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy úgy véli, nem biztos, hogy helyből kellene feltölteni az álláshelyet, onnan is lehetne, ahol erős személyiségű és egyéniségű emberek vannak. Vannak fejvadász cégek, akik ilyen emberek toborzásával foglalkoznak.

Matécsa László:

Véleménye szerint az ilyen embereknek a lakhatását kell megoldani, és akkor jobban jönnek. Sokkal jobb az, ha nincs kapcsolatban az itteni emberekkel, s a helyi közterület felügyelőkkel együtt dolgozva hatékonyak lehetnek. Eszközök tekintetében is jó lenne átnézni, hogy teljes körűen meglegyenek a felszereléseik.

Győri János Bertalan:

Véleménye szerint magánnyomozó nem tud úgy intézkedni, mint a rendőrök.

Tóth Norbert:

Úgy gondolja, hogy a magánnyomozó felderít, adatot gyűjt, s meg tudja tenni a feljelentést. Nála nincs olyan, hogy a szomszédok azért nem jelentik fel, mert félnek a retorziótól az érintettektől.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy a magánnyomozó egy adott ügyre fókuszál csak, míg a rendőrség százfelé kell. Nem ez nekik a fő ügyük, míg a rendőr foglalkozik ezzel az ügygel heti egy órát, addig a magánnyomozó naponta nyolc órát. Mások a lehetőségei, mások az eszközei, mások a módszertana, mint amit a rendőrség csinál, hatékony tud lenni.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy a magánnyomozó átad egy paksamétát a bizonyítékkal, s ők intézkednek. A kábítószeres, drogproblémás speciális ügyekben többnyire a nem nyílt, hanem az operatív eljárások vezetnek eredményre. A kapitánysághoz 18 település tartozik, viszont korlátozott számú nyomozójuk van, aki ezzel az ügygel tud foglalkozni, így a Gere Ferenc által mondottak megállják a helyüket. Van olyan nyugdíjas magánnyomozó, aki operatív tiszt volt, aki pontosan tudja mit kell tenni.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy van egy betörés Jászfényszarun, de annak rendőrségi nyomozónak még van legalább 20 ilyen ügye a többi településről, amikhez megy naponta 150 km-t, kihallgat embereket, és lesz egy ügyből j vastag dosszié, amit neki kell legépelnie, és ez is elveszi az időt. Magánnyomozó esetében nincs ez. A gyilkosság esetében lehet látni, hogy sokszor pár nap alatt felgöngyölítik az ügyet. De az nem azért van, mert azok jobbak, hanem azért, mert azt egyszerre sok ember csinálja, vagy tízen csak azzal az egy ügygel foglalkoznak.

Tóth Norbert:

Az a véleménye, hogy mindenképp meg kellene próbálni, s ha nincs eredménye, akkor még el lehet attól állni. Ha meg van eredmény, az a közt szolgálja.

Szakali János:

Kérdezi a közterület felügyelőket, hogy nekik mi az álláspontjuk?

Ördög János:

Elmondja, hogy az első két hét volt az eseménydúsabb, szokatlanul érte a kint lévőket a jelenlétük, a megszólítás, a fellépés. Határozott fellépéssel el tudták érni, hogy világos legyen mindenki számára, hogy miért is vannak kint. A frekventált helyeken folyamatosan megszólították az ott tobzódó egyéneket, mely azt eredményezte, hogy fokozatosan csökkent a kint lévők létszáma. A gyorsjelentők kapcsán a rendszámfelírás és a másnapi rendőri intézkedés is célt ért, látták, hogy hiába nincs kint rendőr, a tevékenységük nem marad következmények nélkül. Úgy gondolja, hogy a járőrözés célt ért, és a fenntartó feladata, hogy fenntartsa vagy megszüntesse, esetleg más struktúrában működtesse. Sok munka volt, de eredményes.

Balázs Gábor:

Megköszöni a járőrtársaknak az önfeláldozó munkájukat. Véleménye szerint elérte a célját.

Tóth Norbert:

Véleménye szerint ettől függetlenül szükséges a segítség mind a közterület felügyeleti létszám kapcsán, mind a járőrözés és felderítés kapcsán. Kérdezi, hogy mennyi civil segítette a járőrözési munkát?

Balázs Gábor:

Elmondja, hogy mintegy tíz fő volt, akik váltásokkal, de jelen voltak velük a közterületen.

Tóth Norbert:

Véleménye szerint ezt a tíz főt is jó lenne bővíteni, de nem lát önként jelentkezőket. Sokan vannak, akik a fotelből irkálnak, de egyik sem jön és tesz érte valamit.

Tereni Imre:

Véleménye szerint a polgárőrséget lenne jó kicsit felturbózni, az önkéntesség a járőrözés kapcsán picit zavarja őt.

Szakali János:

Elmondja, hogy nem igazán veszik figyelembe a polgárőrök figyelmeztetését, hiszen nincs semmiféle intézkedési jogköre.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy ezért is zavarja picit a civil jelenlét, mert ugyan nem történt incidens ebben az 5 hétben, de ha történik, a civil nem tud semmiféle intézkedést fogantatosítani, mint ahogyan a polgárőrség sem. Ezért kellene hivatalos mederbe terelni ezt.

Víg Antal:

Elmondja, hogy szombaton is kint volt hajnal kettőig, s jól mondták a közterület felügyelők, hogy az éjszakai időszak a vízválasztó, mivel utána szinte senkivel nem találkoztak, s a parkokban, sem az úton, autók sem nagyon voltak.

Ördög János:

Elmondja, hogy az időjárás változás is közre játszik, hűvösebbek az éjszakák, kevesebben vannak kint.

Szakali János:

Összefoglalja, hogy eredményes volt az elmúlt 5 hét járőrözése, volt értelme. meg kell fogalmazni a problémákat, melyekről döntés szükséges. Ilyen a közterület felügyelők eszközeinek beszerzése, hogy mindenük meg legyen, következő a közterület felügyelők létszámának bővítése, melyet minimum két fővel kellene bővíteni. Volt szó a magánnyomozó alkalmazásáról, a felderítésekre, a drog és illegális szerek terjesztésének visszaszorítása érdekében, és negyedikként egy cikk írásáról is beszélünk. Volt arról is szó, hogy alkalmazzanak céget a járőrözésre, de úgy véli erre itt most nincs szüksége a településnek. Kérdezi, hogy maradt-e ki valami?

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy elkezdett egy felmérést végezni a hivatalos rendőri állományban a kapitányságon, hogy kik azok, akik túlórát tudnának vállalni, amit Jászfényszarun töltene el járőrözéssel az Önkormányzati támogatás terhére. Vannak nyitott fülek, de ebben is benne van, hogy ha szolgálatban van, akkor elvezényelhetik túlórában is. Azt nem lehet garantálni, hogy itt maradjon végig a járőr. Az egy dolog, hogy a járőr ide van tervezve, de az élet sokszor úgy hozza, hogy mennie kell más településre. Jelenleg 5-10 emberről beszélhetünk.

Szakali János:

Véleménye szerint az is sokat segítene, ha idegen rendőrök járőröznének esténként a településen.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy vegyes párosokra gondolt, úgy hatékonyabbak tudnak lenni.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy rendőrnek civil megbízás nem lehetséges, hogy rendőr ruhában járőrözzön?

Terenyi Imre:

Jelzi, hogy jó az ötlet, de nem lehetséges. Megérti, ha jelzés érkezik a kapitányságra, hogy jelentős mértékű támogatás mellett is ilyen problémák jelentkeznek, hiszen a kapitányság területén a legjelentősebb támogatást adja a település a rendőrségnek. Egy hónap alatt másodjára ülünk a bizottsági ülésen, és tanakodunk, hogy mit hogyan oldjunk meg. Érdekes lehet a polgármesternek, hogy a jelentős támogatás mellett miért nincs rendőri jelenlét a településen. Ha a túlórát nézzük, akkor is csak az garantált, hogy a túlórázó rendőr itt kezdi meg a szolgálatát. De bármikor elvezényelhetik, ha szolgálatban van, még ha túlórás szolgálatban is.

Szakali János:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még felvetése, kérdése?

Nem lévén, akkor szavazásra teszi fel, hogy ki az, aki egyet ért azzal, hogy a közterület felügyelők a következő testületi ülésükre írják össze, hogy milyen eszközökre van még szükségük, és azok beszerzése valósuljon meg?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

20/2023. (IX.04.) SK Bizottsági határozat

Közterület felügyelők munkájához szükséges eszközökről

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a település közterület felügyelőinek utolsó hónapi megfeszített munkájáról szóló beszámolót, és javasolja, hogy az eszközparkjuk fejlesztése valósuljon meg úgy, hogy a következő testületi ülésre kerüljön összeírásra a szükséges eszközök listája.

Szakali János:

Előadja, hogy a második javaslat volt a közterület felügyelők létszámának minimum két fővel való megemelése.

Kérdezi, hogy ki az, aki ezt elfogadja?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

21/2023. (IX.04.) SK Bizottsági határozat

Közterület felügyelők létszámának megemeléséről

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Jászfényszarui Közös Önkormányzati Hivatal Közterület-felügyelői létszámát minimum két fővel emelje meg.

Szakali János:

Elmondja, hogy a harmadikként az illegális pszichoaktív szerek terjedése kapcsán, annak visszaszorítására egy hibrid megoldásra tettek javaslatot, melyet a település rendőrségének parancsnoka is támogatott. Javasolják a képviselő-testületnek egy nyugalmazott rendőrnagyot, mint magánnyomozó megbízását az illegális pszichoaktív szerek árusításával foglalkozó hálózat felderítésére. A nyomozó közvetlen kapcsolatban lesz a rendőrséggel, mely alapján forró nyomon lehetne tetten érni, elfogni az elkövetőket. A nyugalmazott rendőrnagyot, mint magánnyomozó azért került nevesítésre, mivel ők már ismerik az elkövetők bevett szokásait, a felderítés, megfigyelés mikéntjét, továbbá tapasztalatukkal hathatós segítséget tudnak adni az intézkedő rendőröknek.

Kérdezi, hogy ki az, aki ezt elfogadja?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

22/2023. (IX.04.) SK Bizottsági határozat

A településünkön történő adatgyűjtés elősegítésére külsős magánnyomozó alkalmazása

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyi és térségi rendőrségi vezetők véleményére alapozva, az illegális pszichoaktív szerek árusításával foglalkozó hálózat felderítése kapcsán a településünkön történő adatgyűjtés elősegítésére külsős magánnyomozó kerüljön alkalmazásra.

Szakali János:

Elmondja hogy a negyedik felvetés pedig egy cikk írása volt, melyet az elmúlt egy hónap eredményeit foglalja össze, és felhívja a lakosok figyelmét a veszélyekre.

Kérdezi, hogy ki az, aki ezt elfogadja?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

23/2023. (IX.04.) SK Bizottsági határozat

Közbiztonsági témájú cikk írásáról

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy felkéri Gere Ferenc külsős bizottsági tagot, hogy az elmúlt egy hónap eredményeit egy cikkben foglalja össze úgy, hogy abban a lakosság figyelmét is felhívja a veszélyekre.

Szakali János:

Elmondja, hogy felvetődött az idegen rendőrök alkalmazása is.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy a rendőrségnek már van egy támogatása az önkormányzat részéről. Amennyiben egy idegen járőr cég kerül megbízásra, az komoly kiadásból tud csak megvalósulni. A rendőrség túlórában történő járőrözésénél van egy törvényi határ is, hogy egy évben mennyit lehet túlórázni. Ha több a rendőr száma, több túlórára tudnak teljesíteni. A támogatást kellene szerinte átdolgozni, hogy ez is beleférjen.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy láthatók-e valahol azok a túlóra kimutatások, amiket Jászfényszarun töltenek a rendőrök?

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy ilyen kimutatás külön nem készül, hogy abban a szolgálatban éppen mennyi órát volt itt a rendőr. A rendőrség minden évben beszámol a tevékenységéről az önkormányzatnak. A túlórák úgy vannak ütemezve, hogy azt itt töltse a rendőr, mely általában

eddig így is volt. Most lehet nem tudjuk mind felhasználni, de ha bevonunk embereket, akkor meg lehet nem lesz elég.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy az egészség elindító bejelentő levél hatására írt egy levelet őrsparancsnok úrnak és írt egy másikat a kapitányságvezető úrnak is, amikre még nem érkezett válasz. A következő ülésre javasolja meghívni a kapitány urat is, aki biztosan tud segíteni az őrsparancsnok úrnak is. Volt nemrégiben egy polgármestereknek tartott ülésen, ahová meghívták a kapitány urat is, és ott elmondták a problémákat, és úgy érezte, hogy az hatásosabb volt, mint egy levél. Az nem egy beszámoló volt, ha itt lenne, akkor jobban érzékelhető lenne számára is a probléma. Jászfényszaru el van könyvelve, hogy egy elég jó közbiztonsággal rendelkező település, ami az itt lakóknak szubjektív dolog. Az önkormányzat nem azért támogatja a helyi rendőrőrsöt, hogy utána elvezényeljék a rendőröket, majd mi vegyünk fel több közterület felügyelőt, hogy megoldják a problémákat. Amikor először szó volt olyan opcióról, hogy biztonsági cég legyen foglalkoztatva, felmerült benne, hogy ne vegyen már át az önkormányzat olyan hatásköröket, ami a rendőrségre tartozik. Pénzügyileg nem tudja, hogy melyik jönne ki olcsóbban, ha éjféltől négyig kérnének őrző embereket. Lehet az kifizetődőbb lenne. A közterület felügyelőknek be van határolva a fizetése, végzettség is kell nekik, ha másnak nevezzük, akkor meg nincs meg a jogosítványuk az intézkedésre. Ha meghirdetjük a pályázatot a közterület felügyelői állásra, lesz sok olyan jelentkező, akinek nem lesz meg a végzettsége, és bizony kell egy bizonyos rátermettség is, határozott fellépésmód, intézkedési készség, és egy gyors, egészséges gondolkodásmód is. Ha vidéki az illető, akkor valószínűleg szolgálati lakás is szükséges lesz számára. Összességében nem biztos, hogy ez lesz a pénzügyileg kedvezőbb.

Gere Ferenc:

Kifejti véleményét, hogy a kapitány meghívása valószínűleg hathatósabb lesz, de az őrsparancsnok úr akkor visszafogottabban fog megnyilvánulni.

Szakali János:

Elmondja, hogy mivel a lakossági levél a polgármesternek és a jegyzőnek volt címezve, így a jegyző is nyugodtan reagálhat rá, hogy megszűntek azok a kirívó esetek, melyeket leírt a levélíró, a levélben írt illegális cselekményeket elkövető nem helyi fiatalok eltűntek a településről, az épület háta mögé pedig kamera lett beállítva. Egyébként meg az ellenőrzések, járőrözések során nem tapasztaltunk kirívó eseteket, viselkedésmódot. Így megtettük az intézkedéseket.

Matécsa László:

Elmondja, hogy az ő véleménye a tartós megoldás. Ebből kiindulva jobb lenne a több közterület felügyelő alkalmazása, mint egy külsős cég alkalmazása. Még ebben a hónapban tud működni ez együttes járőrözés, de ahogy közeledünk a karácsony felé, ki fog fulladni ez. Akik részt vettek ebben civilek, azok valószínűleg nem lesznek polgárőrök.

Szakali János:

Elmondja, hogy eredetileg három közterület felügyelő volt felvéve, de jelenleg csak ketten vannak, egy elment. Tehát csak egy bővítése lenne létszámszerűen. Érdemes kiszámolni, hogy hogyan járunk jobban pénzügyileg is.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy eredetileg is csak átmeneti időszakra volt tervezve ez a közös járőrözés. Amíg meglesznek a közterület felügyelők.

Balász Gábor:

Elmondja, hogy elég nehéz egy reggel nyolctól délig, majd este nyolctól éjfélig tartó műszakrend heti rendszerességgel.

Szakali János:

Véleménye szerint a hallottak alapján a betörések inkább éjfél és hajnali négy közt történnek, így meg kellene hosszabbítani a szolgálati időt.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy most összességében beszélhetünk 6-8 betörésről, melyből klasszikus betörés 2 db. A többi alkalom szülte, inkább a felelőtlenül otthagyt kocsit, vagy a felelőtlenül nyitva hagyott ház csábította a betörőt, akinek egyébként nem is állt szándékában, csak meglátta a lehetőséget.

Berényi Ferenc:

Véleménye szerint a polgárőröket jobban meg kellene becsülni anyagilag. Létszámot kellene növelni, s az anyagi helyezetet kellene kitalálni. Nem óradíjat számolni, hanem valami jelképes változatát. A magánnyomozós dolgot jónak tartja, de a külsős cég járőrözésre való alkalmazását nem támogatja. Akkorák nem vagyunk, hogy ilyen kelljen.

Ördög János:

Elmondja, hogy az esti szolgálatokon volt pár olyan esemény, amit érdemes kiemelni. A felügyelet mellett szól, hogy a felügyelők bírságot szabhatnak ki, ami bevétel az önkormányzatnak. Volt olyan éjszaka, amikor ezt is alkalmazták. Volt, hogy éjszaka kutyabefogás történt, majd napközben ebből bírságolás, feljelentés történt. A biztonsági szolgálatnál az azonnali intézkedés az, hogy valamelyik hatóságnak szól. Mást nem tehet. Tettelegesség esetén saját magát sodorja bajba a járőröző cég alkalmazottja, pláne ha feljelentést tesznek ellene. A közterület felügyelő mellett szolgálatot teljesítő civilnél ha valami történik, akkor hatósági tanúként fogják használni. Ha valaki jelvényt viselő hatósági emberként van jelen, az hatékonyabb.

Balász Gábor:

Elmondja, hogy a hivatalos személy segítője intézkedésnél hivatalos személynek minősül. Azonos joghatóság olyankor.

Szakali János:

Összegzi, hogy akkor a döntéseket meghozták, és a rendőrök túlórában való alkalmazása pedig még nincs olyan stádiumban, hogy elkezdhesék. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése ehhez a témához?

Nem lévén, jelzi, hogy áttérnek az egyebekre.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy ezen struktúrájánál a technikát adja a rendőrség, adja a rendőrautót, a bilincset, a ruhát, a törvény adta lehetőséget, a rendőri státuszt, satöbbi. Ezzel nehéz versenyezni. Az őrön öten vannak, a kapitányság területén azért jóval több a létszám. Ha ebből 4-5 ember

Jászfényszaru Város Önkormányzata

5126 Jászfényszaru, Szabadság tér 1.

Tel: 57/520-101, e-mail: jaszfenyszaru1@vnet.hu

vállalkozik erre, azt nagyon jónak gondolja. Frekvenciált időszakokban, péntek esti, szombat egész napi járőrözést gondol elsődlegesen. Az eltelt egy hónap azért kimondottan sikeresnek mondható.

Gere Ferenc

Véleménye szerint ha csak a statisztikát nézzük, Jászfényszaru egy nagyon jó közbiztonsággal rendelkező település. Sokkal jobb itt a helyzet, mint a Jászság sok településén. Szubjektív vélemény az, hogy bármi történik, az negatívan befolyásolja a közvéleményt. Itt hozzászólt a lakosság ahhoz, hogy nyugalom, és rend van.

Szakali János:

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése ehhez a témához?

Nem lévén, jelzi, hogy áttérnek az egyebekre.

Előtte azonban 5 perc szünetet rendel el.

2. Napirendi pont: Egyebek

Szünet leteltével folytatódik az ülés.

Szakali János:

Elmondja, hogy elsőként a sportegyesülettel kapcsolatosan az öltöző problémájával kell foglalkozni. Az épület még nincs kész, de a készültéi fog magasabb, mint a kifizetési százalék. A felépült épületre jön a tél, be kellene fejezni, működtetni kellene, hogy ne fagyjon meg benne a víz. Benke Judit felügyelte, aki azt mondta, jól sikerült az épület. A kivitelező viszont nem folytatja addig a kivitelezést, amíg nincs kifizetve az eddigi teljesítése.

Vitányi Szabolcs:

Kiegészíti az öltöző jelenlegi helyzetét. Az előző ülésen elmondta, hogy a kivitelezés 80 %-nál tart, míg a pénzügyi kifizetés 50 %-nál. Ez abból is adódott, hogy a téli időszakban a vállalkozó a belső építészeti munkákat be tudta ütemezni, abban a hiszemben, hogy a csatolt előminősítés kapcsán hozzá tudunk férni a megítélt többlet támogatáshoz. Az országos tendencia az volt, hogy a működési támogatásokat megkapták az egyesületek, viszont a folyamatban lévő építkezések támogatása csúszott. Jelenleg sincs a kezünkben támogatási igazolás, de minden szükséges dokumentumot benyújtottak. Várják, hogy a jóváhagyás megérkezzen. Innentől lehet a támogató cégek adóforintjait begyűjteni az egyesületnek. Ezekre már megvan a cégekkel a szándékegyezmény, de addig nem tudják ezt lehívni. Nem tudja, hogy a döntés mikor lesz. 2023. július 1-től 2024. június 30-ig meg fog ez történni. Ebből ered a probléma, hogy nem tudják finanszírozni a költségeket, a vállalkozó előrébb van, mint a költségek kifizetése, és ha hamarabb kész lenne, hamarabb meglenne a használatbavételi engedély is, hamarabb lehetne használni. Azt az összeget szeretnék az önkormányzattal megfinanszíroztatni, ami kell a 100 %-os készenléthez, majd ha megkapják a pénzt, ezt vissza adnák.

Gere Ferenc:

Véleménye szerint akkor ez egy kölcsön lenne.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy nem tart-e attól, hogy ha a használatbavételi engedély meglesz, az MLSZ nem fizeti ki az összeget. Ha jól érti, ez a pénz 2024 június végén visszakerül az önkormányzat számlájára?

Vitányi Szabolcs:

Jelzi, hogy nem tart a kifizetés törlesztőtől. Megyei szintre van ez lebontva, s a megyei elnök számára kiemelt projekt. A pénz pedig visszakerül legkésőbb 2024. júliusában az önkormányzat számlájára.

Szakali János:

Jelzi, nem érti, hogy 2022 júniusában kapta az önkormányzat az egyesülettől az értesítőt, hogy a JVSE 2022-ik évi támogatására fel van töltve az MLSZ elkülönített számlájára 58 millió forint, várja a felhasználást. Most ki van fizetve ennyi, de ebben benne van az önkormányzat 21 millió támogatása is.

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy kronológiailag először bruttó 58 millió forintos pályázat volt, melyben 30 %-os önerő volt. Ez 2020-as árak voltak, azóta jelentősen megemelkedtek az árak. 2022-ben pályázóknak viszont már nem kellett hozzá önerő. Ekkor tudták meg, hogy a folyamatban lévő projekteknél is igényelhető ez a 100 %-os támogatottság, így lett a plusz támogatás még 17 millió forint. Ez lett volna az önrész, viszont innentől már nem kellett biztosítani önrészt. Így most majdnem 79 millió forint áll rendelkezésünkre, ki van fizetve 3 db részszámla 58 millió forint értékben, s be van nyújtva a negyedik részszámla, mely folyamatban van.

Szakali János:

Elmondja, hogy akkor most az MLSZ elkülönített számláján volt 58 millió forint 2022 júniusában. Akkor kezdték meg a beruházást. Ebben nincs benne az önkormányzat önrésze. Ki van fizetve 58 millió forint, ami a számlán volt. Akkor az átutalt önkormányzati önrész hol van?

Vitányi Szabolcs:

Elmondja más szemszögből. Megítélik a beruházásra a támogatást 58 millió forint értékben. Mivel 10 millió forint felett van a támogatás, így nem egyből az egyesület számlájára megy, hanem van az MLSZ-nek erre egy elkülönített számlája. Az összes egyesület ilyen típusú támogatása erről valósul meg. Rész elszámolásokat lehet benyújtani. Ők a 20 milliós önkormányzati támogatási mértékben határozták meg a részszámlák nagyságát, ennyit a vállalkozó is előre tud finanszírozni. 20 milliós értéknél benyújtotta a részszámláját, a műszaki ellenőr megnézte, igazolta, és utána került kifizetésre. Így lett rulírozva a támogatás lehívása. Ennek a támogatásnak az utolsó része most van elszámolás alatt.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy az önkormányzati önerő eddig 21 millió volt, és ehhez jönne még most a kért 47 millió forint? Akkor a projekt mérete már 120 millió lenne?

Vitányi Szabolcs:

Jelzi, hogy igen, de ebben már benne vannak a berendezési tárgyak, bútorok is. Ebben az új pályázatban, aminek várják a támogatói döntését, benne vannak a berendezések is.

Matécsa László:

Kérdezi, hogy ez a gépészetre is igaz, benn vannak a mosógépek, szárítógépek is?

Vitányi Szabolcs:

Jelzi, hogy igen. A tervezés is úgy készült, hogy hosszú távon ne legyen magterhelő a fenntartása az épületnek, így megújuló energia felhasználást is terveztek. Az elmúlt évek pályázataiból automata működésű és energiatakarékos, megújuló energiafelhasználású eszközök lettek telepítve. Az épületbe egyébként be lehet menni, csak a gépészet hiányzik.

Berényi Ferenc:

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottságnak szükséges ezt tárgyalnia. A 21 millióval és ezen 47 millióval már az önkormányzat támogatása 68 millió, és hiába mondják, hogy visszakaja az önkormányzat a 47 milliót, az akkor biztos, mikor visszaérkezik a számlánkra. Még az sem biztos, hogy megítélik azt a támogatást. Ezért ő tartózkodik majd a szavazásnál.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy ebben az értelemben kölcsön lenne. Az önkormányzat nem pénzügyintézet, kölcsönt nem is tud kiadni. Az előminősítéses irat dátuma 2023. január 23. Feltételezi, hogy még ez mindig él. Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy engedményezési szerződést kössön az önkormányzat az MLSZ-el, így az önkormányzatnak fizetnék ki a támogatást, hiszen ő ár az összeget odaadta az egyesületnek. Ezen döntésben a későbbiek függvényében akár a hűtlen kezelés is előtérbe kerülhet, amennyiben nem kerül visszafizetésre.

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy nem tudja. Elvileg az MLSZ az egyesületeknek adja a támogatást, de utána jár a dolognak.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy ez a beruházás azért megvalósul, s majd 70 millióért lesz egy 120 milliós épületünk.

Győri János:

Elmondja, hogy véleménye szerint nem kell sietni. Nem fagy szét semmi, hiszen nincs benne a víz.

Matécsa László:

Véleménye szerint ugyan állagromlás nincs, de a vállalkozónak a pénze sincs meg.

Dr. Voller Erika:

Kérdezi, hogy mennyi a kintlevőség, a ki nem fizetett összeg?

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy kintlevőség nincs, mert 58 millióról van eddig számla, s az ki van fizetve. Az épület olyan 90 milliós készülségben van, tehát olyan 32 millió körüli a különbözet. Ehhez még a gépészet jön hozzá, ami jelentős tétel lesz.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy akkor 32 millió nincs kifizetve. Ha télen nem lenne fűtve, ha a télen megkapnánk a pénzt, ha ott télen nincs még zuhanyzás, akkor is ki lenne fizetve a vállalkozó ha adnánk a kért pénzt.

Győri János:

Véleménye szerint a java még a gépészet tekintetében hátra van, lehet, hogy nem is áll meg 120 milliónál.

Szakali János:

Elmondja, hogy akkor ennyi kellene még most a befejezésig.

Vitányi Szabolcs:

Véleménye szerint a kért összeggel a vállalkozó a pénzéhez jutna, és előre hoznánk az épület használatba vételét. Fontos, hogy nagyjából 200 jászfényszarui családnak 200 gyermeke játszik, s nem nagyon tudják hova tenni őket. Ezzel a gonddal évek óta küzdenek.

Szakali János:

Összefoglalja, hogy akkor most dönteni kell. Ezt be kell vinni a pénzügyi bizottsághoz is, ahol a 200 gyerek nem lesz téma, csak az összeg. Itt viszont most a 200 gyermek is számít. Segítünk-e, támogatjuk-e a jegyző asszony által felvázolt támogatási formát?

Gere Ferenc:

Kérdezi, hogy mi van akkor, ha az MLSZ ezt elutasítja?

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy ez egy három oldalú szerződés, melynek lényege, hogy jogosult, itt a sportegyesület hozzájárul ahhoz, hogy az MLSZ a sportegyesület részére járó támogatást ne a sportegyesületnek fizesse ki, hanem az önkormányzatnak. Véleménye szerint ebben nincs kifogásolható dolog.

Győri János:

Elmondja, hogy a projekteknél szokták a szállítói kifizetést alkalmazni, azaz hogy rögtön a számlát kiadó részére kerül kiutalásra a forrás.

Szakali János:

Véleménye szerint ez a pénzügyi bizottság témaköre lesz, itt abban kell dönteni, hogy támogatja-e a pénzügyi bizottság átadását vagy sem.

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy ez a teljes támogatási összeg a szekrényekkel együtt van. A generál kivitelező nem foglalkozik a szekrényekkel, ő csak az építést viszi. Ebből a hiányzó 48 millióból nagyjából 40 az építkezést érinti, míg a maradék 8 millió pedig a berendezési tárgyakat. Lehet, hogy a következő ülésig már lesz támogatási szerződés, melyben pontosan rögzítve lesz, hogy mire mennyit lehet elkölteni.

Matécsa László:

Véleménye szerint ez már kényszerpálya. Vagy ott áll a torzó, s nem lehet használni, vagy befejezzük. Személy szerint támogatja a befejezést.

Szakali János:

Kérdezi, hogy valakinek van-e még kérdése, véleménye ehhez:

Nem lévén, szavazásra teszi fel, hogy ki az, aki ezen 48.500.000 Ft összeg támogatás megítélését javasolja a képvisel-testület felé?

Ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással és 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

24/2023. (IX.04.) SK Bizottsági határozat

Sportegyesület támogatása az épülő sportöltöző befejezéséhez

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Jászfényszaru Sportegyesület kérelmét, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy adjon 48.500.000 Ft összegű támogatást a sportöltöző befejezéséhez a sportegyesület részére a Pénzügyi, Ügyrendi, Fejlesztési és Ellenőrzési Bizottság által javasolt megoldással, a sportegyesület pályázatában megigényelt támogatási összeg megérkezéséig.

Szakali János:

Előadja, hogy az egyebek közt szeretné megemlíteni, hogy a tűzoltóság részéről felvetődött, hogy nekik szükségük lenne a képviselő-testület által értékesített GAZ tűzoltó autóra. A kisebb, UAZ tűzoltó autót ketten kérték megvásárlásra. Utána volt egy döntés, hogy van a tűzoltóságnak egy másik kocsija, ott van roncsként, és akkor az egyiket adjuk az egyiknek, a másikat adjuk a másiknak el.

Tóth Norbert:

Kiegészíti, hogy a GAZ nem roncs, hanem egy használatban lévő terepjárós tűzoltó autó, amivel be tudnak menni rossz idő esetében a sáros dűlőkre a tűzoltók is, a mentők is.

Szakali János:

Kérdezi, hogy tudja-e valaki, hogy mennyit használják ezt a kocsit? Mert véleménye szerint az kevés, ha évente egyszer kiviszik megjáratni. Tehát van két ilyen autó, s egyiket egyiknek, másikat másiknak adta el 300 ezerért.

Matácsa László:

Véleményes szerint jól járt az, aki ezt a GAZ kocsit megvette ennyiért, sokkal többet ér. Felelőssége teljes tudatában kijelenti.

Szakali János:

Elmondja, hogy akkor erre volt döntés, és most ezzel kapcsolatosan vetődtek fel problémák.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy több kritika érte a döntést. Jogszabály sértést is jeleztek feléjük, mint, hogy nem volt napirendre véve, hogy a másik autó, ami ad-hoc került bele, arról kiderült, hogy ha kell, vonulni szoktak, hogy arról nem volt értébecslés, akik értenek hozzá, jelezték, hogy sokkal többet ér, mint amiért el lett adva, a tűzoltóknak kellene vonulásra, ha olyan a terepviszony. Volt egy megállapodás is, hogy aki megveszi, az oda adja, amikor szükséges az a tűzoltóknak. Ezek után polgármester asszony mondta, hogy várjunk már az eladással, nem szeretné azt, hogy úgy lett döntés, hogy nem volt hozzá felmérés. A másikhoz volt.

Szakali János:

Elmondja, hogy amikor megszavazták, akkor itt volt a tűzoltó egyesület vezetője is, és nem szólt semmit. Nyugodtan szólhatott volna, hogy azzal szoktak vonulni, nekik az kell. De semmit nem mondott.

Matécsa László:

Elmondja, hogy az értébecslés elkészíttetését mindenképpen javasolja. Akkor is javasolta, de mindenképp javasolja most is.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy volt olyan, hogy 5 millió forintot is ér.

Matécsa László:

Véleményezi, hogy az sok, de mindenképpen hét számjegyű lesz az összeg. Ezek veterán kategóriába tartoznak, és a retro autó gyűjtők imádnak a tűzoltóságoktól venni, mert azok az autók futásteljesítménye kevés, megkímélt állapotban vannak, s fel vannak szerelve, gondoskodtak róla. Ezért kell szakértővel megnézetni.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy más is jelezte, hogy ennyiért ő is megvette volna, nem Lovász Dénesről beszél. Akkora felbolydulás lett, hogy polgármester asszony kérte, hogy erről legyenek további egyeztetések.

Szakali János:

Kérdezi, hogy akkor mind a két autó egyelőre itt maradt?

Berényi Ferenc:

Elmondja, hogy az UAZ-t már el is vitte az új tulajdonosa. Amikor 4 évvel ez előtt szó volt róla, hogy ez az autó eladó lesz, akkor egymaga Csépany Miklós adta be a pénzügyi bizottsághoz a kérelmét, hogy megvenné. Kiemelten kéri, hogy kerüljön bele a jegyzőkönyvbe, semmi anyagi érdeke nem fűződik hozzá, csak a becsület szava. Amikor a testület elé került, akkor ez egyik kocsit, amit 150.000 Ft-ért oda adtak volna Pál Károlynak, azt a szakértő értébecslése alapján 300.000 Ft-ért adtuk el neki, és akkor jött szóba, hogy van még egy tűzoltó autó, és azt mondták rá, hogy egyik sem jó, beindíthatatlan, borzalmasan sokba kerül a rendbe tételük. Akik megvették a tűzoltó autót, azok vállalták, hogy évente legalább kétszer felvonuláson részt vesznek. Ez már most rosszul esett a Miklós fiának, mert így nem tudta

rendbe tenni, pedig állítólag rendbe lehet tenni nem sok pénzből. Ehhez a 300.000 Ft árhoz néhány százezerrel kell hozzájárulnia, hogy rendbe tegye, és ezt az autót ugyan úgy vizsgáztatni kell, fizetni kell érte adót, nehogy valaki azt higgye, hogy ez csak hozza a pénzt. A három év leteltével ha valaki úgy akarja, természetesen eladhatja. Már most is van a Miklós fiának veterán autója, ez is bizonyítja, hogy ez őt érdekli. Ő személy szerint sosem kivételezett sem a gyerekekkel, sem az apjával, de matekból szín ötösök voltak. Nem sokan voltak azok. Amikor megtudta, hogy őt érdekli ez az autó, ezt a dolgot a szívéen viselte, figyelt rá. Tehát úgy vegye mindenki, hogy ez az autó nemcsak ennyibe kerül, ezt rendbe kell tenni, vizsgáztatni kell. Három évig minimum.

Matécsa László:

Elmondja, hogy gyakorlatilag a karosszéria kerül többszörösébe a vételárnak. Nem a kerék, a motor. Ő mindenképpen pártatlan szakértő véleményét kéri.

Szakali János:

Elmondja, hogy jegyző asszony segítségét kéri, hogy hogyan lehet egy meglévő testületi döntést jogilag felülbírálni.

Matécsa László:

Elmondja, hogy neki nem fűződik hozzá érdeke, nem akar bonyodalmat, mindenkinek az lenne a legjobb, hogy zárjuk le, csak ne legyen az esetleges sértett feleknek támadási felülete.

Szakali János:

Véleménye szerint az önkormányzat annyiért adja el, amennyiért akarja.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy vállalni kell azt a kockázatot, hogy valaki megtámadja, hogy áron alul adták el. De el adhatja bármennyiért. Jogi osztályt vezet kollégájának lett igaza, aki azt mondta, meg kellett volna ezeket hirdetni. Akkor nem kellen azt nézni, ki adta be a kérelmet, ki volt az első.

Matécsa László:

Véleménye szerint ezen kocsikat licitálással szokták értékesíteni.

Szakali János:

Elmondja, hogy sajnos össze is veszték a kérelmezők.

Urbán Csaba:

Elmondja, hogy pont szabadságon volt a gyerekekkel otthon, amikor volt ez a testületi ülés. Megkereste a szomszédja, hogy tényleg eladták-e a GAZ-t, amit ők külterületre használnak? Mondta, nem tudja, de az előterjesztést ő készítette, amiben licitációs értékesítésre volt javaslat. A szomszédja is tűzoltó, aki elmondta, hogy ha olyan esemény van külterületen, s nem tudnak kimenni a viszonyok miatt az elsődleges vonuló kocsival, azzal szoktak kimenni. Ördög János is jelezte, hogy volt már olyan, hogy a mentők is ezzel mentek ki tanyára, mert mással nem tudtak. Ezt továbbította akinek kellett, jegyző asszonynak is, és jelezte, hogy ő erre nem tud válaszolni.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy Ördög János 5 millió forint összegű kocsit is mutatott.

Szabó László:

Elmondja, hogy erről az 5 milliós árról nem is tudott. Akkor oda sem kell adni. Ha azt mondják a tűzoltók, hogy kell, akkor meg ne adjuk senkinek, maradjon.

Győri János:

Véleménye, hogy akkor nem kell oda adni senkinek.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy ő is hasonló értékekről hallott. Véleménye az, hogy ha eladjuk a kocsit, akkor venni kell mást a tűzoltóknak.

Szabó László:

Véleménye még az, hogy ha nem kell a tűzoltóknak az az autó, akkor hirdessék meg licitre.

Szakali János:

Elmondja, hogy ezen már túl vannak, testületi döntés van róluk, véleménye szerint túl lett bonyolítva ez az ügy.

Matécsa László:

Kérdezi, hogy a tűzoltók nem akartak valami járművet?

Szakali János:

Elmondja, hogy egy utánfutót akartak.

Matécsa László:

Megkérdezi, hogy ha ezt eladjuk, akkor mire kötik?

Szakali János:


Jelzi, hogy nem tudja.


Kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése a témával kapcsolatban

Nem lévén, kérdezi, hogy valakinek az egyebek közt van-e további kérdése, felvetése?

Kérdés, felvetés, észrevétel nem érkezik, az ülést 16 óra 07 perckor berekeszti.

Kmf.


Szakali János
bizottság elnöke


Szabó László
bizottsági tag

